




**Тапсырмалардың түрлері бойынша бағалау критерийлері**  
**Критерии оценивания по видам заданий**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Менеджер сектора

  
Усербыева М.А.  
« 22» августа 2025 г.

Тілдер және әдебиет сектор отырысында талқыланды және бекітілді  
Обсуждено и утверждено на заседании сектора языков и литературы  
№ 1 Хаттама/ Протокол № 1, «22» тамыз/ августа 2025 ж.

**Шымкент 2025 г.**

## Виды заданий

- 1. Ролевая игра** - это форма игры, в которой участники представляют или воплощают определенных персонажей или роли, взаимодействуют между собой в пределах определенных сценариев или правил и развивают сюжет на основе их действий и решений.
- 2. Эссе** - это текстовое произведение, в котором автор выражает свои мысли, идеи, аргументы и точку зрения на определенную тему. Основная цель эссе - убедить читателя в правильности своего мнения или хотя бы вызвать у него размышления по поводу обсуждаемой проблемы.
- 3. Презентация** - это устное выступление перед аудиторией с использованием визуальных материалов, таких как слайды, графики, диаграммы и видео, с целью информирования, обучения или убеждения.
- 4. Дебаты** - это форма публичного выступления, в ходе которой две или более стороны представляют аргументы в поддержку или против какой-либо темы, позиции или предложения. Дебаты являются эффективным инструментом для развития навыков аргументации, критического мышления и убеждения, а также для стимулирования обмена идеями и формирования общественного мнения.
- 5. Групповая работа** - это метод обучения и работы, при котором участники объединяют свои усилия для достижения общей цели, решения проблемы или выполнения задания. Групповая работа позволяет развивать навыки сотрудничества, лидерства, коммуникации и проблемного мышления, а также обогащает общий опыт участников благодаря обмену знаниями и идеями.
- 6. Проектная работа** - это метод обучения, при котором студенты работают вместе над выполнением конкретного проекта или задания в течение определенного периода времени. Проектная работа способствует развитию навыков командной работы, решения проблем, креативного мышления, самоорганизации и лидерства, а также обогащает общий опыт участников благодаря практическому применению полученных знаний и навыков.
- 7. Закончить историю** - это творческое письменное упражнение, в котором участникам предоставляется неполная история или начало повествования, и их задача закончить её. Задание "Закончить историю" способствует развитию творческого мышления, умению строить сюжет, а также критического восприятия и анализа литературных текстов.
- 8. Составить рассказ по картинке** - это упражнение, в рамках которого участникам предоставляется изображение или набор изображений, на основе которых им нужно создать рассказ или повествование.
- 9. Составить диалог** - представляет собой метод обучения, направленный на развитие навыков устной речи, понимания контекста и взаимодействия на языке. Задание "Составить диалог" помогает участникам развивать навыки выражения мыслей на языке, понимания контекста и общения на различные темы.
- 10. Аналитическое эссе** - это индивидуальная академическая письменная работа, в которой студент демонстрирует умение осмысленно анализировать проблему, привлекать научные источники, сопоставлять различные точки зрения и формулировать собственные выводы.
- 11. Интерпретация текста** - представляет собой метод обучения - научить студентов многоплановому анализу текста с привлечением лингвистических, философских и культурологических подходов; развить способность к коллективному исследованию, где каждый участник отвечает за часть работы, но итог — это единая интерпретация; подготовить студентов к профессиональной деятельности учителя-филолога, которому необходимо уметь не только объяснять язык, но и раскрывать смысловые и культурные пласты текста.

## Критерии оценивания по видам заданий

Оценка по буквенной системе (с цифровым эквивалентом)	Критерии оценки
<b>Ролевая игра</b>	
А (95-100)	Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал высокий уровень владения русским и казахским языками, используя разнообразные лексические и грамматические конструкции, показал глубокое понимание своей роли, эмпатию и умение вживаться в персонажа, проявил активность в игре, задавая вопросы, выражая свои мысли и чувства и внося конструктивный вклад в диалоги, а также проявил творческий подход к выполнению роли, добавляя детали, характерные черты и особенности, а также соблюдал требования к игре и уважение к другим участникам.
А- (90-94)	Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал отличное владение русским и казахским языками, использовал широкий спектр лексики, грамматических конструкций и выразительных средств, продемонстрировал глубокое понимание своей роли, вжился в персонажа настолько убедительно, что смог эмоционально и интеллектуально прожить его характер и ситуацию. Обучающийся проявил активное участие в игре, внес значимый вклад в диалоги, задавал релевантные вопросы, выражал свои мысли и идеи, а также проявил творческий подход к выполнению задания, добавил новые аспекты в развитие сценария или предложил интересные идеи. Обучающийся не соблюдал требования к игре, а также уважение к другим обучающимся и их точкам зрения.
В+ (85-89)	Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал хорошие навыки и хорошо выполнил задание, однако в некоторых аспектах есть небольшие упущения или недостатки, продемонстрировал хороший уровень владения английским языком, используя основные лексические и грамматические конструкции, показал понимание своей роли и смог адекватно вжиться в персонажей, но без особой глубины или инсайта, проявив умеренное активное участие в игре, хотя иногда его вклад был менее интенсивным или ограниченным. Обучающийся избегает значительных ошибок или недочетов в произношении, грамматике и лексике, но может допускать некоторые мелкие неточности. Проявляет творческий подход к выполнению задания, однако его инициатива или оригинальные идеи могли быть несколько ограничены или менее выразительными. Обучающийся не нарушил основные требования к игре, а также уважение к другим обучающимся и их точкам зрения.
В (80-84)	Ставится в том случае, если обучающийся выполнил задание достаточно хорошо, но есть определенные аспекты, требующие улучшений или доработки, демонстрирует хорошее владение английским языком, но иногда делает некоторые ошибки в грамматике, произношении или лексике, хорошо понял свою роль и смог вжиться в персонаж, активно участвует в игре и взаимодействует с другими обучающимися, но его вклад может быть менее

	интенсивным или сдержанным по сравнению с более высокими оценками, а также проявляет некоторую творческую инициативу, но его подход или идеи могут быть менее оригинальными или мало выразительными. Обучающийся соблюдает основные формальные требования к игре, но может допустить некоторые небольшие нарушения правил или условий, предложенных организаторами.
В- (75-79)	Ставится в том случае, если обучающийся выполнил задание в целом удовлетворительно, однако есть явные недостатки или некоторые аспекты, требующие серьезных улучшений. Обучающийся показывает ограниченное владение английским языком, делает многочисленные ошибки в грамматике, произношении или лексике, что затрудняет понимание его выступления, плохо понял свою роль и не смог адекватно вжиться в персонаж. Обучающийся проявляет ограниченное активное участие в игре, мало взаимодействует с другими обучающимися и вносит незначительный вклад в диалоги и развитие сюжета, не проявляет творческий подход к выполнению задания, следует стандартному сценарию без добавления новых аспектов или идей. Обучающийся часто нарушает требования к игре, игнорирует правила времени, ограничений использования языка или других условий, предложенных организаторами.
С+ (70-74)	Ставится в том случае, если обучающийся выполнил задание, но есть заметные недостатки или некоторые серьезные области, требующие улучшений. Обучающийся демонстрирует недостаточное владение русским и казахским языками, делает много ошибок в грамматике, произношении или лексике, что затрудняет понимание его выступления, не смог полностью вжиться в свою роль, показывает поверхностное понимание характера персонажа. Слабое участие в игре и взаимодействии с другими участниками, не активен в диалогах и не проявляет творческого подхода к выполнению задания, нарушает основные требования к игре предложенные организаторами.
С (65-69)	Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует ограниченное владение русским и казахским языками, совершает многочисленные серьезные ошибки в грамматике, произношении и лексике, показывает недостаточное понимание своей роли, не вживается в персонажа на должном уровне, проявляет минимальное участие в игре, не активно взаимодействует с другими, не задает вопросы и не вносит существенного вклада в диалоги или развитие сюжета. Обучающийся допускает серьезные нарушения формальных требований к игре, допускает множество серьезных ошибок в произношении, грамматике и лексике, что делает его выступление практически непонятным и затрудняет взаимодействие с другими обучающимися.
С- (60-64)	Ставится в том случае, если обучающийся показал недостаточно высокий уровень выполнения задания, имеются серьезные недостатки или недоработки в его исполнении, демонстрирует ограниченное владение английским языком, часто допускает серьезные ошибки в грамматике, произношении или лексике, что существенно затрудняет понимание его выступления, проявляет пассивное участие в игре, не активно взаимодействует с другими участниками игры, мало вносит вклад в диалоги или действия, часто допускает серьезные ошибки в произношении, грамматике или лексике, что делает его выступление

	затруднительным для понимания и усложняет взаимодействие с другими. Не соблюдает основные формальные требования к игре.
D+ (55-59)	Ставится в том случае, если обучающийся показал ниже среднего уровень выполнения задания, имеются серьезные недостатки или недоработки в его исполнении, демонстрирует недостаточное владение русским и казахским языками, делает много серьезных ошибок в грамматике, произношении или лексике, имеет поверхностное понимание своей роли и не смог вжиться в персонажа. Обучающийся проявляет пассивное участие в игре, не активно взаимодействует с другими участниками игры, практически не вносит вклад в диалоги или действия. Обучающийся не соблюдает основные требования к игре, не выполняет заданные условия или правила использования языка.
D (50-54)	Ставится в том случае, если обучающийся показал ниже среднего уровень выполнения задания, существуют серьезные недостатки или недоработки в его исполнении, демонстрирует очень низкий уровень владения английским языком, делает множество серьезных ошибок в грамматике, произношении или лексике, не понимает свою роль или совершенно не вживается в персонажа. Обучающийся показывает пассивное участие в игре, практически не взаимодействует с другими участниками, не вносит вклад в диалоги или действия, не соблюдает основные требования к игре, например, игнорирует правила временных рамок, не выполняет заданные условия или правила использования языка.
FX (25-49)	Ставится в том случае, если обучающийся не выполнил требования задания для ролевой игры или предоставил неполное, или несоответствующее заданию выступление или присутствовал на мероприятии, но не принял участия в ролевой игре, не выходя на сцену или не проявляя активности в заданных рамках или не явился на ролевою игру без предварительного уведомления или серьезной причины.
F (0-24)	Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал очень низкий уровень выполнения задания, имеются серьезные недостатки или недоработки в его исполнении, не может быть понятым из-за чрезмерного количества ошибок в грамматике, произношении или лексике. Обучающийся пассивен и полностью отсутствует в игре, не взаимодействует с другими участниками и не вносит никакого вклада в диалоги или действия. Обучающийся игнорирует основные требования к игре.
<b>Эссе</b>	
A (95-100)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует высокий уровень владения русским и казахским языками, используя разнообразный и точный лексикон, грамматически правильные конструкции, а также разнообразные синтаксические структуры. Работа отображает глубокое понимание темы эссе, демонстрируя умение анализировать и обобщать информацию, представляя свои собственные идеи и точки зрения с четкой аргументацией. Эссе имеет четкую и логичную структуру, включая введение, тезисное утверждение, развитие аргументации в основной части и заключение. Каждый пункт поддерживается соответствующими доказательствами и примерами. Работа выделяется оригинальностью и творческим подходом к теме, представляя новые идеи или выводы, а также уникальные подходы к

	аргументации. Эссе отличается высоким уровнем написания, включая ясность выражения мыслей, богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций, а также отсутствие ошибок в грамматике и пунктуации.
A- (90-94)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует высокий уровень владения русским и казахским языками, используя разнообразный и точный лексикон, грамматически правильные конструкции, а также разнообразные синтаксические структуры. Работа отображает глубокое понимание темы эссе, демонстрируя умение анализировать и обобщать информацию, представляя свои собственные идеи и точки зрения с четкой аргументацией. Эссе имеет четкую и логичную структуру, включая введение, тезисное утверждение, развитие аргументации в основной части и заключение. Каждый пункт поддерживается соответствующими доказательствами и примерами. Эссе отличается высоким уровнем написания, включая ясность выражения мыслей, богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций, а также отсутствие серьезных ошибок в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе поддерживается сильными и убедительными доказательствами, включая цитаты из авторитетных источников или примеры из реального опыта.
B+ (85-89)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует хороший уровень владения русским и казахским языками, используя разнообразный лексикон, грамматически правильные конструкции и разнообразные синтаксические структуры. Работа отображает глубокое понимание темы эссе, демонстрируя способность анализировать и обобщать информацию, представляя свои собственные идеи и точки зрения с аргументацией. Эссе имеет четкую и логичную структуру, включая введение, тезисное утверждение, развитие аргументации в основной части и заключение. Каждый пункт поддерживается соответствующими доказательствами и примерами. Эссе отличается хорошим уровнем написания, включая ясность выражения мыслей, достаточное богатство лексики и синтаксические конструкции, а также отсутствие серьезных ошибок в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе является убедительной и логичной, с хорошей поддержкой доказательствами и примерами.
B (80-84)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует хороший уровень владения русским и казахским языками, включая разнообразный лексикон и грамматически правильные конструкции, хотя могут присутствовать некоторые незначительные ошибки. Работа отображает понимание темы эссе, анализируя информацию и представляя собственные идеи и точки зрения с аргументацией. Эссе имеет логичную структуру, включая введение, основную часть с развитием аргументации и заключение. Каждый пункт подкрепляется соответствующими доказательствами и примерами. Эссе отличается хорошим уровнем написания, хотя могут присутствовать некоторые ограниченные проблемы с ясностью выражения мыслей или синтаксической структурой. Аргументация в эссе достаточно убедительна и поддерживается доказательствами, хотя могут быть некоторые слабые места в логической последовательности или связности аргументации.
B- (75-79)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует хороший уровень владения русским и казахским языками, хотя могут присутствовать

	<p>некоторые ограниченные ошибки в использовании лексики и грамматики. Работа демонстрирует понимание темы эссе, хотя анализ и обсуждение могут быть несколько поверхностными или недостаточно развитыми. Эссе имеет базовую структуру с введением, основной частью и заключением, но может быть несколько несвязным или неоднородным в своей организации. Эссе написано в основном грамотно, но может содержать некоторые нечеткие или запутанные выражения, а также повторения. Аргументация в эссе может быть достаточно убедительной, но может не всегда быть полностью развитой или подкреплена достаточным количеством доказательств.</p>
<p style="text-align: center;">C+ (70-74)</p>	<p>Ставится в том случае, если эссе демонстрирует базовое владение русским и казахским языками, однако может содержать некоторые серьезные ошибки в использовании лексики и грамматики, что затрудняет понимание. Работа может иметь поверхностное понимание темы эссе, но анализ и обсуждение могут быть недостаточно развитыми или нечеткими. Эссе имеет базовую структуру с введением, основной частью и заключением, но организация может быть неразборчивой или неоднородной, что затрудняет следование логике аргументации. Эссе содержит многочисленные ошибки в написании, включая нечеткие выражения, непоследовательность и некоторые серьезные ошибки в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе может быть недостаточно убедительной или не всегда подкреплена достаточным количеством доказательств, что ослабляет общую цель работы.</p>
<p style="text-align: center;">C (65-69)</p>	<p>Ставится в том случае, если эссе демонстрирует ограниченное владение русским и казахским языком с многочисленными ошибками в использовании лексики и грамматики, что затрудняет понимание и ясность выражения мыслей. Работа имеет неполное или недостаточно глубокое понимание темы эссе, что приводит к недостаточному анализу информации и нечеткому представлению собственных идей. Эссе имеет несостоятельную или непоследовательную структуру, в которой пункты и аргументы недостаточно связаны между собой, что затрудняет понимание и следование логике аргументации. Работа содержит многочисленные ошибки в написании, включая непоследовательность выражения мыслей, плохо выбранные слова и выражения, а также серьезные ошибки в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе недостаточно развита или не подкрепляется достаточным количеством доказательств, что делает ее недостаточно убедительной.</p>
<p style="text-align: center;">C- (60-64)</p>	<p>Ставится в том случае, если эссе демонстрирует ограниченное владение русским и казахским языком с многочисленными и серьезными ошибками в использовании лексики и грамматики, что затрудняет понимание и ясность выражения мыслей. Работа имеет очень ограниченное или недостаточно глубокое понимание темы эссе, что приводит к поверхностному анализу информации и нечеткому представлению собственных идей. Эссе имеет несостоятельную или непоследовательную структуру, в которой пункты и аргументы плохо связаны между собой, что затрудняет понимание и следование логике аргументации. Работа содержит многочисленные и серьезные ошибки в написании, включая непоследовательность выражения мыслей, неправильный выбор слов и выражений, а также серьезные ошибки в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе недостаточно развита</p>

	или не подкрепляется достаточным количеством доказательств, что делает ее очень недостаточно убедительной.
D+ (55-59)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует крайне ограниченное владение русским и казахским языками с многочисленными и серьезными ошибками в использовании лексики и грамматики, что делает понимание и выражение мыслей крайне затруднительным. Работа имеет очень ограниченное понимание темы эссе, анализ информации отсутствует или является недостаточно глубоким, что приводит к поверхностному или недостаточно развитому представлению собственных идей. Эссе имеет сильно несостоятельную или непоследовательную структуру, в которой пункты и аргументы плохо связаны между собой или отсутствуют, что делает понимание и следование логике аргументации крайне затруднительным. Работа содержит многочисленные и серьезные ошибки в написании, включая непоследовательность выражения мыслей, неправильный выбор слов и выражений, а также серьезные ошибки в грамматике и пунктуации, что делает текст практически непонятным. Аргументация в эссе практически отсутствует или является крайне недостаточной, что делает работу невнятной и неубедительной.
D (50-54)	Ставится в том случае, если эссе демонстрирует очень ограниченное владение русским и казахским языком с многочисленными и серьезными ошибками в использовании лексики и грамматики, что затрудняет понимание и ясность выражения мыслей. Работа имеет очень ограниченное или практически отсутствующее понимание темы эссе, что приводит к поверхностному или полностью отсутствующему анализу информации и нечеткому представлению собственных идей. Эссе имеет практически отсутствующую или полностью несостоятельную структуру, в которой пункты и аргументы совершенно не связаны между собой, что делает его практически непонятным и нечитабельным. Работа содержит многочисленные и серьезные ошибки в написании, включая полное отсутствие ясности выражения мыслей, неправильный выбор слов и выражений, а также серьезные ошибки в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе отсутствует или практически полностью отсутствует, что делает его совершенно непрезентабельным в качестве убедительной работы.
FX (25-49)	Ставится в том случае, если эссе содержит многочисленные серьезные ошибки в использовании лексики и грамматики, что делает текст практически непонятным. Работа не демонстрирует никакого понимания темы эссе, анализ информации отсутствует или крайне поверхностный. Эссе не имеет структуры или организации, аргументы несвязаны между собой, отсутствует логическая последовательность. Работа содержит многочисленные и серьезные ошибки в написании, отсутствует ясность выражения мыслей, неправильный выбор слов и выражений, а также серьезные ошибки в грамматике и пунктуации. Аргументация в эссе отсутствует или крайне непрезентабельна, что делает работу практически бессмысленной.
F (0-24)	Ставится в том случае, если эссе написано настолько неправильно с точки зрения грамматики, правописания и пунктуации, что текст

	практически непонятен. Работа не демонстрирует никакого понимания темы эссе или содержит полное отсутствие содержательного анализа и развития идей. Эссе не имеет какой-либо структуры или организации, аргументы несвязаны между собой и не имеют логической последовательности. Работа написана абсолютно некомпетентно, текст состоит из фрагментов или непонятных высказываний, не содержит ясных идей или аргументации.
<b>Презентация</b>	
A (95-100)	Ставится в том случае, если презентация, за которую поставили содержит более глубокий анализ темы или более высокий уровень экспертизы в предметной области, что подчеркивает выдающееся знание и понимание темы. Презентация демонстрирует большую оригинальность и творческий подход в выборе концепции, представлении материала или использовании визуальных и аудиовизуальных элементов и представляет инновационные идеи или результаты исследования, которые значительно вносят вклад в предметную область и вызывают интерес у аудитории. Презентация отличается высоким уровнем профессионализма, мастерства и безупречной доставкой, что включает в себя исключительную уверенность, отличное владение языком, энергичное выступление и прочные коммуникативные навыки. Презентация демонстрирует способность автора интегрировать обратную связь и реагировать на нее, что включает в себя умение улучшать и корректировать презентацию в соответствии с предложенными рекомендациями. Презентатор успешно взаимодействует с аудиторией, вызывая активное участие, вопросы и дискуссии, а также внушать впечатление и оставлять долговременный эффект на слушателей. Оценка А может быть предоставлена за работу, которая превосходит стандартные ожидания и подчеркивает высокий уровень профессионализма, экспертизы и творческого подхода презентатора.
A- (90-94)	Артикуляция, произношение и интонация обеспечивают понимание для аудитории. Презентация демонстрирует глубокое понимание темы, включая анализ информации, представление новых идей и выводов. Презентатор отвечает на вопросы аудитории с уверенностью и профессионализмом. Презентация имеет логичную структуру, включая четко определенное введение, основную часть с последовательным развитием аргументации и заключение. Каждый раздел поддерживается соответствующими доказательствами и примерами. Если презентация включает слайды или другие визуальные материалы, они должны быть профессионально разработаны, эффективно поддерживать содержание презентации и улучшать понимание аудитории. Презентатор выступает уверенно и убедительно, вызывая доверие к себе и представляемой информации, эффективно управляет вниманием аудитории и поддерживает ее вовлеченность на протяжении всего выступления. Презентация может включать интерактивные элементы, такие как вопросы к аудитории, обсуждения или участие в активностях, чтобы способствовать взаимодействию и активному участию аудитории. Презентация укладывается в установленные временные рамки, не превышая или не оставаясь слишком короткой.
B+ (85-89)	Ставится в том случае, если обучающийся говорит четко и ясно, использует разнообразный и точный лексикон. Его произношение и

	<p>артикуляция делают презентацию легкой для понимания. Презентация демонстрирует глубокое понимание темы, включая анализ информации и представление новых идей. Презентатор уверенно отвечает на вопросы аудитории, продемонстрировав глубокие знания. Презентация имеет логическую структуру, с четко определенным введением, основной частью и заключением. Каждый раздел презентации логически следует за предыдущим и поддерживается соответствующими аргументами. Если в презентации используются слайды или другие визуальные материалы, они эффективно дополняют выступление и поддерживают содержание презентации. Презентатор выступает уверенно и убедительно, управляя вниманием аудитории и вызывая доверие, эффективно использует жесты и мимику для поддержания интереса аудитории. Презентация включает интерактивные элементы, такие как задания для аудитории, вопросы и ответы или обсуждения, чтобы участники могли активно участвовать в процессе и укладывается в установленные временные рамки, не превышая или не оставаясь слишком короткой.</p>
<p>В (80-84)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся выражает свои мысли ясно, но могут быть некоторые моменты с неправильным ударением или недостаточной артикуляцией. Презентация демонстрирует хорошее понимание темы, но анализ и аргументация могут быть несколько ограниченными или недостаточно развитыми. Презентация имеет логичную структуру, но может быть некоторая неоднородность или несвязность в организации материала. Если используются слайды или другие визуальные материалы, они в целом поддерживают содержание презентации, но могут быть несколько неопорно оформлены или менее эффективны. Презентатор выступает в основном уверенно, но могут быть некоторые моменты с неуверенностью или недостаточной убедительностью.</p>
<p>В- (75-79)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся выражает свои мысли достаточно ясно и четко, хотя могут быть некоторые моменты, когда артикуляция или интонация несколько затрудняют понимание. Презентация демонстрирует хорошее понимание темы, но может быть недостаточно глубоким или оригинальным в анализе информации. Презентация имеет общую структуру с введением, основной частью и заключением, но могут быть некоторые проблемы с логической последовательностью или четкостью переходов между разделами. Если используются слайды или другие визуальные материалы, они достаточно эффективны, но могут быть несколько неоригинальными или малоинформативными. Презентатор выступает достаточно уверенно, но может быть некоторая нерешительность или неуверенность в выражении мыслей. Презентация включает взаимодействие с аудиторией, но оно может быть недостаточно активным или привлекательным.</p>
<p>С+ (70-74)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует базовое владение на владение на казахском и русском языками, но могут быть заметны некоторые ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые затрудняют полное понимание. Презентация имеет базовое понимание темы, но анализ может быть поверхностным или несколько недостаточным для полного освещения темы. Презентация имеет базовую структуру с введением, основной частью</p>

	<p>и заключением, но может быть нечеткой или непоследовательной, что затрудняет понимание аудитории. Презентация содержит некоторые ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей или несколько неправильно использованных слов или фраз. Аргументация в презентации может быть недостаточно развитой или не всегда подкреплена достаточным количеством доказательств. Презентатор выступает с некоторой степенью уверенности, но может быть некоторая неуверенность или нерешительность в выражении мыслей.</p>
<p>С (65-69)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует ограниченное владение на казахском и русском языками, существуют заметные ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые затрудняют понимание аудитории. Презентация имеет ограниченное понимание темы, анализ может быть поверхностным или недостаточным для полного освещения темы. Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации. Презентация содержит многочисленные ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз и грамматические ошибки. Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для аудитории. Презентатор может выступать с некоторой степенью неуверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
<p>С- (60-64)</p>	<p>Ставится в том случае, если демонстрирует ограниченное владение на казахском и русском языками, существуют заметные ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые затрудняют понимание аудитории. Презентация имеет ограниченное понимание темы, анализ может быть поверхностным или недостаточным для полного освещения темы. Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации. Презентация содержит многочисленные ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз и грамматические ошибки. Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для аудитории. Презентатор может выступать с некоторой степенью неуверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
<p>D+ (55-59)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует базовое владение на казахском и русском языками, однако могут быть заметны ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые иногда затрудняют понимание аудитории. Презентация имеет поверхностное понимание темы, но анализ может быть неосновательным или недостаточным для полного освещения темы. Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации. Презентация содержит некоторые ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз и грамматические ошибки. Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для</p>

	<p>аудитории. Презентатор может выступать с некоторой степенью неуверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
<p>D (50-54)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует ограниченное владение русским и казахским языками с заметными ошибками в произношении, лексике и грамматике, которые затрудняют понимание аудитории. Презентация имеет поверхностное или недостаточное понимание темы, что приводит к несостоятельности или поверхностности в анализе информации. Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации. Презентация содержит многочисленные ошибки в написании, включая нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз, а также грамматические ошибки. Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для аудитории. Презентатор может выступать с недостаточной уверенностью или нерешительностью, что отражается на качестве презентации.</p>
<p>FX (25-49)</p>	<p>Ставится в том случае, если презентатор демонстрирует очень ограниченное владение английским языком, с многочисленными серьезными ошибками в произношении, лексике и грамматике, что затрудняет понимание аудитории. Презентация имеет поверхностное или неполное понимание темы, что приводит к несостоятельности или недостаточности анализа информации, имеет сильно нечеткую или хаотичную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации, содержит многочисленные серьезные ошибки в написании, включая нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз, а также грамматические ошибки. Аргументация в презентации является очень ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неперубедительной или недостаточно убедительной для аудитории. Презентатор выступает с очень низким уровнем уверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
<p>F (0-24)</p>	<p>Ставится в том случае, если презентатор демонстрирует очень ограниченное владение на казахским и русским языками, с многочисленными серьезными ошибками в произношении, лексике и грамматике, что затрудняет понимание аудитории. Презентация имеет поверхностное или неполное понимание темы, что приводит к несостоятельности или недостаточности анализа информации, имеет сильно нечеткую или хаотичную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации, содержит многочисленные серьезные ошибки в написании, включая нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз, а также грамматические ошибки. Аргументация в презентации является очень ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неперубедительной или недостаточно убедительной для аудитории. Презентатор выступает с очень низким уровнем уверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
<p><b>Дебаты</b></p>	
<p>A (95-100)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся проявляет глубокое понимание темы, включая ее аспекты, аргументы и контраргументы.</p>

	<p>Он может предоставить конкретные и прочные факты, данные и источники, поддерживающие свою позицию, аргументирует свою позицию ясно, логично и убедительно, используя разнообразные методы и стратегии, такие как логические рассуждения, анализ, примеры и цитаты. обладает отличными навыками коммуникации, включая умение ясно и эффективно выражать свои мысли, убеждать аудиторию, а также слушать и отвечать на аргументы оппонентов, способен критически мыслить и анализировать информацию, различать ключевые аспекты аргументации и выявлять сильные и слабые стороны как своей позиции, так и позиции оппонентов, проявляет активное участие в дебатах, внимательно слушает аргументы оппонентов, задает вопросы, отвечает на вопросы и поддерживает свою позицию с полной энергией и убежденностью и демонстрирует эмоциональный интеллект, умение контролировать свои эмоции, эмпатию к оппонентам и умение вести конструктивный диалог.</p>
<p style="text-align: center;">А- (90-94)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал глубокое понимание темы дебатов, включая ее различные аспекты, ключевые проблемы и аргументы, представляет сильные и убедительные аргументы, поддержанные хорошо обоснованными фактами, доказательствами и примерами, обладает отличными навыками коммуникации, способен ясно, кратко и эмоционально выражать свои мысли, убеждения и аргументы, способен критически мыслить, анализировать информацию, выделять ключевые аспекты дебатов и выявлять сильные и слабые стороны различных аргументов. Участник проявляет эмпатию к точке зрения оппонентов, уважение к их мнению и готовность к конструктивному диалогу, активно участвует в дебатах, задает вопросы, отвечает на вопросы, участвует в дискуссиях и поддерживает свою позицию с энергией и убежденностью. Участник может выступать в качестве лидера команды, эффективно координируя работу своей команды, распределяя обязанности и управляя временем и демонстрирует высокий уровень интеллектуальной честности, не использует ложные факты или ложные аргументы, а также готов к признанию ошибок или недочетов в аргументации.</p>
<p style="text-align: center;">В+ (85-89)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует хорошее понимание темы дебатов и представляет разнообразные аспекты аргументации, представляет сильные аргументы, подкрепленные соответствующими фактами и доказательствами, обладает отличными навыками коммуникации и может эффективно выражать свои мысли и аргументы. Участник может критически мыслить и анализировать информацию, а также выделять ключевые аспекты дебатов, проявляет эмпатию к точке зрения оппонентов и уважение к их мнению, что способствует конструктивному диалогу. Участник активно участвует в дебатах, задает вопросы, отвечает на вопросы и участвует в обсуждении, демонстрирует высокий уровень профессионализма и ведет себя уверенно и решительно во время дебатов и может сотрудничать с другими участниками команды, поддерживая их аргументацию и взаимодействуя с ними в конструктивной обстановке.</p>
<p style="text-align: center;">В (80-84)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся проявляет хорошее понимание темы дебатов, включая ее основные аспекты и ключевые</p>

	<p>аргументы, представляет сильные аргументы, поддержанные адекватными фактами, доказательствами и примерами, Участник ясно и эффективно выражает свои мысли, используя разнообразные методы аргументации и привлекая внимание аудитории, способен критически мыслить и анализировать информацию, различая ключевые аспекты дебатов и выделяя сильные и слабые стороны различных аргументов, проявляет уважение к мнению оппонентов и готовность к конструктивной дискуссии, а также умеет эмпатично подходить к точкам зрения других участников. Участник активно участвует в дебатах, выступая с аргументами, задавая вопросы и активно участвуя в дискуссии, представляет аргументы честно и прозрачно, избегая использования ложных фактов или ложных аргументов.</p>
<p>В- (75-79)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал базовое или удовлетворительное понимание темы дебатов, но может не учитывать некоторые важные аспекты или аргументы, представляет аргументы, которые могут быть не всегда сильными или убедительными. Он может использовать ограниченное количество фактов или доказательств для поддержки своей позиции. Участник может иногда испытывать трудности в ясном и эффективном выражении своих мыслей или в убеждении аудитории в своих аргументах, может участвовать в дебатах, но его вклад может быть ограниченным или нерегулярным, не проявлять достаточной активности в задавании вопросов или участии в дискуссии, может участвовать в дебатах, но его вклад может быть ограниченным или нерегулярным. Он может не проявлять достаточной активности в задавании вопросов или участии в дискуссии, может проявлять ограниченные навыки анализа и критического мышления, не всегда умея различать ключевые аспекты дебатов или выявлять сильные и слабые стороны различных аргументов. Участник может не всегда проявлять эмпатию к точке зрения оппонентов или уважение к их мнению, что может сказаться на качестве дискуссии, может не всегда уметь эффективно управлять своим временем в рамках дебатов, что может привести к недостаточному покрытию всех аспектов темы.</p>
<p>С+ (70-74)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал ограниченное понимание темы дебатов, недостаточное для полного охвата ее ключевых аспектов и аргументов, представляет аргументы, которые могут быть недостаточно сильными или неубедительными. Он может не обладать достаточным количеством фактов или доказательств для поддержки своей позиции. Участник может испытывать трудности в ясном и эффективном выражении своих мыслей или в убеждении аудитории в своих аргументах. Его речь может быть не всегда четкой или не всегда логически связной, может принимать участие в дебатах, но его вклад может быть ограниченным или нерегулярным. Он может не проявлять достаточной активности в задавании вопросов или участии в дискуссии, может не всегда уметь анализировать информацию критически, выделять ключевые аспекты дебатов или выявлять сильные и слабые стороны различных аргументов. Участник может не всегда проявлять эмпатию к точке зрения оппонентов или уважение к их мнению, что может сказаться на качестве дискуссии и может не всегда уметь эффективно управлять</p>

	своим временем в рамках дебатов, что может привести к недостаточному покрытию всех аспектов темы.
С (65-69)	Ставится в том случае, если обучающийся продемонстрировал ограниченное понимание темы дебатов, что сказывается на его способности адекватно реагировать на аргументы оппонентов и выдвигать сильные контраргументы, может представлять аргументы, которые не всегда являются сильными или убедительными. Его аргументация может быть недостаточно обоснованной и подкрепленной фактами или доказательствами, может испытывать трудности в ясном и эффективном выражении своих мыслей или в убеждении аудитории в своих аргументах. Его речь может быть не всегда четкой или не всегда логически связной. Участник может принимать участие в дебатах, но его вклад может быть ограниченным или нерегулярным. Он может не проявлять достаточной активности в задавании вопросов или участии в дискуссии, может не всегда уметь анализировать информацию критически, выделять ключевые аспекты дебатов или выявлять сильные и слабые стороны различных аргументов, может не всегда проявлять эмпатию к точке зрения оппонентов или уважение к их мнению, что может сказаться на качестве дискуссии и может не всегда уметь эффективно управлять своим временем в рамках дебатов, что может привести к недостаточному покрытию всех аспектов темы.
С- (60-64)	Ставится в том случае, если обучающийся может иметь поверхностное или ограниченное понимание темы дебатов, что приводит к неполному охвату ее ключевых аспектов и аргументов, представляет аргументы, которые могут быть не всегда согласованными или убедительными. Он может не иметь достаточно фактов или доказательств для поддержки своей позиции, может испытывать трудности в ясном и эффективном выражении своих мыслей или в убеждении аудитории в своих аргументах. Его речь может быть не всегда четкой или логически связной, может принимать участие в дебатах, но его вклад может быть ограниченным или нерегулярным. Он может не проявлять достаточной активности в задавании вопросов или участии в дискуссии. Участник может не всегда уметь анализировать информацию критически, выделять ключевые аспекты дебатов или выявлять сильные и слабые стороны различных аргументов. может не всегда проявлять эмпатию к точке зрения оппонентов или уважение к их мнению, что может сказаться на качестве дискуссии и может не всегда уметь эффективно управлять своим временем в рамках дебатов, что может привести к недостаточному покрытию всех аспектов темы.
D+ (55-59)	Ставится в том случае, если обучающийся проявляет очень ограниченное или недостаточное понимание темы дебатов, что приводит к значительному непониманию ее ключевых аспектов и аргументов, представляет аргументы, которые часто являются несостоятельными или неубедительными. Он может иметь ограниченное количество фактов или доказательств для поддержки своей позиции, испытывает серьезные трудности в ясном и эффективном выражении своих мыслей или в убеждении аудитории в своих аргументах. Его речь может быть нечеткой, неорганизованной или непонятной, может принимать участие в дебатах, но его вклад

	<p>может быть очень ограниченным или практически отсутствующим. Он может редко задавать вопросы или вносить свои аргументы в дискуссию. Участник может не уметь анализировать информацию критически или выделять ключевые аспекты дебатов. Его способность различать сильные и слабые стороны аргументов может быть серьезно ограничена, может не проявлять эмпатии к точке зрения оппонентов или уважения к их мнению, что отрицательно сказывается на качестве дискуссии и не умеет эффективно управлять своим временем в рамках дебатов, что приводит к неполному покрытию всех аспектов темы и к плохой организации выступления.</p>
<p>D (50-54)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся проявляет крайне ограниченное или неполное понимание темы дебатов, что приводит к существенным проблемам с освещением ключевых аспектов и аргументов, представляет аргументы, которые не убедительны и могут быть недостаточно обоснованы. Он часто не предоставляет достаточно фактов или доказательств для поддержки своей позиции, испытывает серьезные трудности в четком и понятном выражении своих мыслей, аргументации и идей. Его выступление может быть неорганизованным и трудно понимаемым. Участник практически не вносит вклад в ход дебатов или делает это крайне ограниченно. Он редко задает вопросы, не участвует в дискуссии и не представляет новую информацию или анализ, не умеет критически анализировать информацию или выделять ключевые аспекты дебатов. Его способность анализировать аргументы и представлять собственные точки зрения крайне ограничена, проявляет недостаточное уважение к точкам зрения оппонентов и их аргументации. Он может использовать агрессивный или неприемлемый тон в общении и не умеет эффективно управлять своим временем в рамках дебатов, что</p>
<p>FX (25-49)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся показывает полное непонимание темы дебатов и не способен охватить ключевые аспекты или аргументы, не представляет никакой аргументации или аргументы, которые он предоставляет, являются абсолютно неубедительными и необоснованными. Участник не способен выразить свои мысли ясно и четко на английском языке. Его выступление может быть несвязным, запутанным и плохо структурированным, практически не участвует в дебатах, не вносит никакого вклада и не проявляет никакой инициативы в дискуссии. Участник не способен критически мыслить или анализировать представленную информацию. Он не может выделить ключевые аспекты дебатов или оценить аргументы и может проявлять агрессивное или неприемлемое поведение по отношению к оппонентам, не уважать их мнение и не демонстрировать эмпатии. Участник не умеет управлять своим временем в ходе дебатов и не соблюдает установленные временные рамки для выступления.</p>
<p>F (0-24)</p>	<p>Участник пропустил дебаты или не проявил никакой активности в ходе мероприятия. Он не представил никаких аргументов, не участвовал в дискуссии и не внес никакого вклада в обсуждение темы, был присутствует на дебатах, но отказался активно участвовать или выступать. Он мог просто сидеть молча, не внося никаких комментариев или не отвечая на вопросы модератора или других участников, мог проявить неадекватное поведение в ходе дебатов, например, прерывал других участников, использовал оскорбительный</p>

	<p>язык или вел себя агрессивно, что привело к нарушению правил мероприятия.</p> <p>Участник не выполнил требования к подготовке к дебатам, например, не подготовился к выступлению, не провел достаточно исследований или не представил необходимые материалы и проявил некорректное или неприемлемое поведение во время дебатов, что привело к нарушению этических стандартов или правил поведения на мероприятии</p>
<b>Групповая работа</b>	
<p><b>A</b> (95-100)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся проявляет внимательно изучил все указания и требования, предоставленные преподавателем и работа соответствует всем условиям задачи. Обучающийся продемонстрировал полное понимание ключевых аспектов и проблем, связанных с выбранной темой, стремится к тому, чтобы работа была креативной и оригинальной. Работа имеет четкую структуру с введением, основной частью и заключением. Обучающийся вносит существенный вклад в процесс работы и готов к возможным вопросам преподавателя и обратной связи. Работа должна быть сдана в срок. Задержка может негативно повлиять на оценку. Покажите, что вы отнеслись к работе ответственно, профессионально и серьезно.</p>
<p><b>A-</b> (90-94)</p>	<p>Оценка в 90 баллов за групповую работу зависит от различных факторов, включая качество выполнения задания, уровень взаимодействия в группе, творческий подход, предоставление дополнительных материалов или исследований, а также соблюдение сроков. Критерии, которые могут влиять на высокую оценку: Группа предоставила полное и качественное решение задачи. Участники группы эффективно обменивались идеями и информацией, с уважением относились к мнениям друг друга. Группа, возможно, внесла инновационные или оригинальные идеи. Группа предоставила дополнительные материалы или аргументацию. Группа соблюдала установленные сроки. Работа соответствует стандартам представления проектов и содержит минимум ошибок.</p>
<p><b>B+</b> (85-89)</p>	<p>Баллов за групповую работу может быть установлена в различных случаях в зависимости от критериев оценивания, предоставленных преподавателем или инструкций к заданию, например, группа успешно выполнила поставленную задачу. Работа может быть хорошо структурированной, содержать глубокий анализ и оригинальные идеи. Группа продемонстрировала высокий уровень сотрудничества между участниками. Каждый внес свой вклад, и группа успешно справилась с задачей в совокупности. Группа соблюдала установленные сроки для выполнения задания. Пунктуальность и своевременность в выполнении работ могут быть важными факторами для получения высокой оценки. Если группа предложила нестандартные или инновационные решения, это может повысить оценку за групповую работу.</p>
<p><b>B</b> (80-84)</p>	<p>Ставится в том случае, если группа разработала четкий и эффективный план работы, который учитывает все необходимые шаги для достижения целей проекта. Участники группы обладают хорошими навыками и знаниями в своих областях, что способствует качественному выполнению задач. Участники выполняют свои обязанности ответственно и вовремя, несмотря на возможные трудности. Группа предлагает креативные и инновационные идеи,</p>

	способствующие улучшению проекта. Группа эффективно решает возникающие проблемы, проявляя коллективную ответственность за успех проекта. Участники группы предоставляют друг другу конструктивную обратную связь, что способствует постоянному улучшению работы.
B- (75-79)	Ставится в том случае, если все участники группы успешно сотрудничали, решали возникающие проблемы и активно участвовали в обсуждениях, это может заслуживать высокой оценки. Если каждый участник группы внес свой равномерный вклад в выполнение задачи, а также группа представила высококачественную работу, которая соответствует поставленным требованиям, это также может быть причиной установки высокой оценки. Если группа успешно преодолела возникающие трудности, быстро реагировала на изменения и эффективно решала проблемы в ходе выполнения задания, группа соблюдала установленные сроки и требования, то может заслуживать высокой оценки
C+ (70-74)	Ставится в том случае, если группа успешно выполнила поставленную задачу, полностью следуя требованиям и указаниям; участники группы эффективно взаимодействовали между собой, обменивались идеями, решали конфликты и вносили свой вклад в общий результат; если группа предоставила хорошо структурированную, информативную и профессионально оформленную презентацию или отчет; группа завершила работу вовремя, соблюдая сроки; группа проявила творческий подход к решению задачи и представила что-то новое или нестандартное; группа способна обосновать принятые решения, использованные методы и подходы к выполнению задания.
C (65-69)	Ставится в том случае, если работа содержит существенные ошибки, неудачные решения или неполное выполнение задачи. Если некоторые члены группы не внесли достаточный вклад в процесс работы, не выполнили свои обязанности или не соответствуют ожиданиям. Если группа не соблюдает правила выполнения работы или сроки сдачи, это также может снизить итоговую оценку.
C- (60-64)	Ставится в том случае, если в работе отсутствует структура, логика, или несогласованность между частями, что может быть результатом неэффективной работы группы. Если группа не провела достаточное исследование по теме, не предоставила необходимые факты и аргументы без подтверждения. Если группа не соблюдает правила выполнения работы или сроки сдачи, это также может снизить итоговую оценку.
D+ (55-59)	Ставится в том случае, если группа представила проект, который не соответствует установленным стандартам, содержит много ошибок или неполноты. Если участники группы не равномерно распределили обязанности и один или несколько членов группы не выполнили свою долю работы и в срок. Если группа не смогла соблюсти установленные сроки выполнения проекта.
D (50-54)	Ставится в том случае, если в группе возникли конфликты, неудачное взаимодействие между участниками или недостаточное сотрудничество в целом. Если группа не смогла соблюсти установленные сроки выполнения проекта.

<p style="text-align: center;">FX (25-49)</p>	<p>Ставится в том случае, если один или несколько участников группы пассивны, не активно участвуют в работе, не предоставляют свой вклад или игнорируют обязанности. Если группа предоставляет работу низкого качества, не соответствующую установленным критериям, либо если результаты работы не отражают уровень, который ожидался от студентов. Если группа не соблюдает установленные сроки сдачи. Негативные моменты во взаимодействии между участниками, конфликты, отсутствие коммуникации могут отразиться на качестве работы и, как следствие, на оценке.</p>
<p style="text-align: center;">F (0-24)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся не вносит достаточный вклад в групповую задачу, не выполняет свои обязанности, игнорирует предложения и идеи других членов группы, что затрудняет продвижение всей группы. Если студент проявляет некорректное поведение, мешает работе группы. Если студент не реагирует на обратную связь со стороны преподавателя или членов группы, не вносит коррективы в свою работу.</p>
<b>Проектная работа</b>	
<p style="text-align: center;">A (95-100)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающиеся полностью соответствуют или даже превосходят ожидания по всем критериям проекта. Студенты тщательно разработали план проекта, провели глубокий анализ проблемы или темы. Студенты внесли креативные, инновационные идеи, предложили нестандартные решения и проявили творческий подход к выполнению задания. Графика, текст, исследование, анализ, выводы — все элементы проекта выполнены профессионально и демонстрируют глубокое понимание темы. Если проект выполнен группой студентов, эффективная командная работа являются ключевыми факторами. Студенты активно использовали обратную связь от преподавателя или своих коллег для улучшения своей работы. Проект стал лучше после внесения корректив</p>
<p style="text-align: center;">A- (90-94)</p>	<p>Ставится в том случае, если проект выполнен качественно, но есть несколько моментов, которые могли бы быть улучшены. Например, детали исследования, применение теоретических концепций или анализ данных. Проект включает в себя обширное исследование темы, но есть некоторые пробелы, которые могли бы быть лучше освещены. Проект успешно решает основные задачи, но есть возможности для улучшения в определенных аспектах, таких как методология, интерпретация результатов или рекомендации. Командная работа может быть эффективной, но есть место для совершенствования в распределении обязанностей, обмене информацией. Проект представлен аккуратно, но есть возможности для улучшения структуры, ясности изложения или использования графики и таблиц. Проект демонстрирует творческий подход, но есть возможности для более значимых идей или инноваций.</p>
<p style="text-align: center;">B+ (85-89)</p>	<p>Ставится в том случае, если проект содержит недостаточно глубокий анализ некоторых аспектов темы, недостаточно использованы различные источники информации. Проект не выделяется особенной креативностью. Отсутствие новаторских идей или подходов может влиять на общую оценку. Структура работы, её ясность или оформление могут быть несколько недостаточными. Это может включать в себя проблемы с грамматикой, стилем написания, форматированием. При командной работе может быть снижена ее эффективность от ожидаемого. Распределение обязанностей,</p>

	взаимодействие могут потребовать улучшений. Некоторые аспекты проекта не полностью выполнены или не соответствуют ожиданиям преподавателя.
В (80-84)	Ставится в том случае, если проект содержит малое количество источников, ограниченные данные или неглубокий анализ. Недостаточное исследование может влиять на обоснованность выводов. Проект имеет проблемы с оформлением, структурой или стилем написания. Проект недостаточно эффективно решает основные задачи. Возможно, результаты или выводы могли бы быть более убедительными. При учете предыдущей обратной связи студентами не внесены необходимые коррективы. Командная работа может быть ограниченной или неравномерной, что влияет на общий успех проекта. Проект может упускать детали или допускать неточности, которые влияют на качество работы.
В- (75-79)	Ставится в том случае, если проект содержит среднее количество исследований и анализов. Возможно, не все аспекты темы были рассмотрены достаточно глубоко. Проект имеет удовлетворительную, но не идеальную, структуру и оформление. Проект успешно решает некоторые основные задачи, но возможно, не все. Выводы могут быть частично обоснованы, а рекомендации - не вполне убедительными. Проект имеет некоторые проблемы с обоснованием, но основные идеи и выводы представлены. Если работа командная, то она может быть средней. Возможно, есть несколько проблем с взаимодействием в группе. Проект содержит несколько грамматических ошибок, структурных недочетов или проблем с языком, но они не являются основными.
С+ (70-74)	Ставится в том случае, если проект содержит очень ограниченное исследование, недостаточные данные или поверхностный анализ темы, может отсутствовать глубокое понимание проблемы. Проект может страдать от слабой структуры, плохого оформления или нечеткости в изложении. Проект неудачно решает основные задачи. Например, выводы могут быть необоснованными, рекомендации неудовлетворительными. Отсутствие четкой связи между исследованием, выводами и рекомендациями снижает качество работы. При командной работе она может быть слабой или неэффективной. Проект содержит множество грамматических ошибок, структурных недочетов или других проблем с языком, что может существенно повлиять на восприятие работы.
С (65-69)	Ставится в том случае, если проект содержит ограниченное исследование и поверхностный анализ темы, не удовлетворяя минимальным требованиям. Проект имеет слабую структуру, нечеткое оформление или непонятный стиль написания. Проект неудачно решил основные задачи, выводы могут быть необоснованными, а рекомендации - неудовлетворительными, что показывает малоубедительность обоснования выводов и идей. Командная работа может быть слабой или даже отсутствовать. Проект содержит множество грамматических ошибок, структурных недочетов и других проблем с языком. Проект может упускать важные детали или содержать неточности, влияющие на качество работы.
С- (60-64)	Ставится в том случае, если проект содержит крайне ограниченное исследование, недостаточные данные или неглубокий анализ темы,

	имеет крайне слабую структуру, хаотичное оформление или практически непонятный стиль написания. Проект неудачно решает основные задачи, выводы могут быть полностью необоснованными, а рекомендации - практически несуществующими, что показывает неубедительность обоснования выводов и идей. В случае группового проекта, командная работа практически отсутствует. Проект содержит множество серьезных грамматических ошибок, структурных недочетов и проблем с языком, упускает важные детали или неточности, что существенно влияет на качество работы.
D+ (55-59)	Ставится в том случае, если проект может быть крайне поверхностным, с отсутствием достаточного исследования и анализа темы. Проект не имеет структуры, оформления или стиля написания, что делает его труднопонимаемым. Проект неудачно решает основные задачи, выводы могут быть необоснованными, а рекомендации - практически несуществующими, что подтверждает неубедительность обоснования выводов и идей. В случае группового проекта, командная работа может быть полностью отсутствующей. Проект имеет много грамматических ошибок, структурных недочетов и проблем с языком.
D (50-54)	Ставится в том случае, если проект полностью не содержит исследования и анализа темы, представляя собой набор поверхностных или неподтвержденных утверждений. Проект не имеет какой-либо структуры, оформления или четкости в изложении, что делает его практически невозможным для понимания. Проект неудачно решает все основные задачи, выводы могут быть абсолютно необоснованными, а рекомендации - неприменимыми, что подтверждается абсолютной неубедительностью обоснованности выводов и идей. В случае группового проекта, командная работа может быть полностью отсутствующей. Проект имеет много грамматических ошибок, структурных недочетов и проблем с языком.
FX (25-49)	Ставится в том случае, если не демонстрирует какого-либо серьезного исследования и анализа темы, представляя собой поверхностные или даже ошибочные утверждения. Проект не имеет никакой четкой структуры, оформления или последовательности, что делает его практически нечитаемым и непонятным. Проект неудачно решает все основные задачи, выводы могут быть абсолютно необоснованными, а рекомендации - совершенно несостоятельными.
F (0-24)	Ставится в том случае, если обучающийся не представил ни одного элемента проектной работы или проект не соответствует установленным требованиям или теме, представленной заданием.
<b>Закончить историю</b>	
A (95-100)	Ставится в том случае, если завершение истории отличается высоким уровнем литературного мастерства: богатый словарный запас, разнообразие стилей и техник написания, представляет собой оригинальный и творческий подход к развитию сюжета; возможны неожиданные повороты сюжета или нестандартные решения. Персонажи в истории проработаны глубоко и психологически; отлично передаются автором их эмоции, мотивации и внутренние конфликты. Имеется четкая структура, развитие сюжета строится логично и увлекательно. Сценарий объединен в единое целое. История несет глубокий смысл, возможно, затрагивает важные социальные, философские или моральные вопросы. Текст исключает

	грамматические ошибки, структурные недочеты и другие языковые проблемы. Положительные отзывы и оценки читателей свидетельствуют о привлекательности для аудитории.
A- (90-94)	Ставится в том случае, если завершение истории отличается хорошим уровнем литературного мастерства, включая разнообразие стилей и выразительный язык. Автор творчески развивает сюжет, предлагая неожиданные развития событий. Персонажи представлены глубоко и убедительно, их эмоции и внутренние конфликты ярко выражены. История имеет четкую структуру, а завершение сюжета является удовлетворительным и логичным. Все вопросы, которые были подняты в ходе рассказа, находят свое разрешение. История несет в себе глубокий смысл, затрагивает важные социальные, философские или моральные темы. Текст исключает грамматические ошибки, структурные недочеты и другие языковые проблемы. Положительные отзывы и оценки читателей свидетельствуют о привлекательности для аудитории
B+ (85-89)	Ставится в том случае, если завершение истории демонстрирует хороший уровень литературного мастерства с четким и выразительным языком. Автор творчески развивает сюжет, предлагая интересные моменты. Завершение сюжета является удовлетворительным, хотя, возможно, есть несколько аспектов, которые могли бы быть более тщательно разработаны. Персонажи разработаны и их эмоции выражены, хотя некоторые аспекты могли бы быть более глубоко проработаны. История имеет четкую структуру и логику, хотя могли бы быть улучшены некоторые аспекты организации материала. История несет в себе смысл, однако возможно, некоторые темы или идеи могли бы быть более глубоко исследованы.
B (80-84)	Ставится в том случае, если завершение истории демонстрирует хорошее литературное мастерство, но возможно, есть некоторые моменты, где стиль написания или использование языка могли бы быть улучшены. Сюжет истории интересен, но некоторые аспекты могли бы быть более тщательно разработаны или уточнены. Развитие персонажей, имеющих некоторую глубину, могло бы быть более проработанным. Хотя структура истории и логика хороши, возможно, они могли бы быть более последовательными. История несет смысл, но возможно, есть места, где темы или идеи могли бы быть более ясными или углубленными.
B- (75-79)	Ставится в том случае, если завершение истории может содержать некоторые недостатки в стиле написания, использовании языка или нарушения потока повествования. Сюжет может быть предсказуемым или содержать не состыковки, которые затрудняют понимание. Персонажи могут оставаться недостаточно разработанными, и их эмоции не всегда выражены достаточно четко. Структура и логика истории могут быть нечеткими, что затрудняет понимание хода событий. Смысловая нагрузка может быть неясной, темы могут оставаться поверхностными. В тексте могут присутствовать значительные ошибки в орфографии и грамматике. Обратная связь читателей может содержать замечания по поводу слабых сторон истории, а не все аспекты получают положительные отзывы.
C+ (70-74)	Ставится в том случае, при неудачно использованном языке, ограниченный словарный запас или несоответствие стилю, что

	затрудняет понимание текста. Сюжет слабо разработан, содержать логические ошибки или зависеть от предсказуемых поворотов. Персонажи могут быть недостаточно живыми, их мотивации и эмоции могут быть недостаточно выражены. Неудачная структура, переходы между сценами или логические несоответствия могут создавать путаницу у читателей. Темы и смысл истории могут быть слабо развиты. Могут быть серьезные ошибки в орфографии и грамматике. Возможно, что читатели выражают недовольство или замечания по поводу недостатков истории.
C (65-69)	Ставится в том случае, если использование языка недостаточно выразительно, что затрудняет понимание и учащает читательский опыт. Сюжет может быть слабо структурирован, неинтересен или содержать серьезные ошибки в логике, что делает его труднопонимаемым. Персонажи могут быть плоскими, неубедительными, и их эмоции могут быть плохо выражены, что затрудняет восприятие истории. Неудачная структура, отсутствие четких переходов и логические ошибки могут существенно ухудшить восприятие сюжета. Темы и смысл могут быть неясными или недостаточно развитыми, несмотря на потенциал истории. Серьезные ошибки в орфографии и грамматике могут создавать трудности в понимании и ухудшать читательский опыт. Возможно, читатели выражают сильное недовольство или критику в отношении сюжета и его элементов.
C- (60-64)	Ставится в том случае, если язык недостаточно использован выразителен, словарный запас ограничен, и стиль написания может быть неудачным. Сюжет слабо структурирован, неинтересен, либо содержит существенные ошибки и противоречия, делаю его сложным для понимания. Персонажи могут быть недостаточно разработанными, плоскими, их эмоции плохо выражены, что делает их неинтересными для читателя. Неудачная структура, отсутствие четких переходов и логические ошибки делают сюжет труднопонимаемым. Темы и смысл могут быть неясными, несмотря на потенциал истории. Серьезные ошибки в орфографии и грамматике создают трудности в понимании текста и ослабляют общее восприятие.
D+ (55-59)	Ставится в том случае, если обучающийся проявляет неудачно использован язык, выразительность ограничена, и стиль написания может быть труднопонимаемым. Сюжет плохо структурирован, предсказуем, содержит серьезные ошибки и противоречия, что делает его непривлекательным для читателя. Персонажи могут быть слабо проработанными, малоубедительными, и их эмоции не выражены должным образом.
D (50-54)	Ставится в том случае, если структура истории неудачна, переходы между сценами нечетки, и логические ошибки делают сюжет сложным для понимания. Темы и смысл остаются неясными или недостаточно развитыми, что ухудшает общее восприятие. Ошибки в орфографии и грамматике создают трудности в понимании текста и ослабляют общее восприятие.
FX (25-49)	Ставится в том случае, если язык используется неудачно, выразительность ограничена, и стиль написания может быть труднопонимаемым. Сюжет плохо структурирован, предсказуем, содержит серьезные ошибки и противоречия, что делает его

	абсолютно неинтересным для читателя. Персонажи слабо проработаны, плоские, и их эмоции не выражены должным образом, что делает их невероятными и неинтересными.
F (0-24)	Ставится в том случае, если тема и смысл остаются неясными, что делает историю неинтересной и пустой. Ошибки в орфографии и грамматике создают трудности в понимании текста и ослабляют общее восприятие. Читатели могут выражать крайне негативное отношение к истории, возможно, не понимая сюжета или отвергая его.
<b>Составить рассказ по картинке</b>	
A (95-100)	Ставится в том случае, если обучающийся глубоко понимает содержание и тему изображения. Работа демонстрирует оригинальность и творчество в интерпретации картинки. В тексте используются разнообразные выразительные лексические средства. Автор применяет подходящий стиль написания. Текст имеет четкую структуру, логичное развитие сюжета и плавные переходы между идеями. Персонажи в рассказе являются живыми, характеризуются глубиной и сложностью, их эмоции передаются натурально и эффективно. Работа несет в себе глубокий смысл, может иметь философские, этические или культурные аспекты. Отсутствие значительных ошибок в орфографии и грамматике способствует легкости чтения и восприятия текста. Работа заинтересовывает читателя, вызывает эмоциональный отклик и оставляет яркое впечатление
A- (90-94)	Ставится в том случае, если обучающийся хорошо понимает содержание и тему изображения. Работа демонстрирует оригинальность и творчество в интерпретации картинки. Язык используется выразительно и креативно, но может потребоваться некоторая доработка для более глубокого воздействия. Автор применяет подходящий стиль написания, но, возможно, есть места, где можно сделать улучшения. Текст имеет хорошую структуру, логичное развитие сюжета и плавные переходы между идеями, хотя некоторые аспекты могли бы быть более проработанными. Персонажи в рассказе характеризуются глубиной и сложностью, их эмоции передаются эффективно, но возможно, требуются дополнительные детали или развитие.
B+ (85-89)	Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует хорошее понимание содержания и темы изображения; работа выделяется оригинальностью и творчеством, но некоторые аспекты могут быть глубже раскрыты, добавлены более интересные идеи, более ясное выражение или углубление смысла могут улучшить восприятие. Автор использует подходящий стиль написания, язык выразителен и креативен, хотя в некоторых местах могут потребоваться более точные выражения. Текст имеет хорошую структуру, но, возможно, сюжет и переходы между идеями требуют дополнительной проработки. Персонажи в рассказе характеризуются хорошо, но добавление дополнительных деталей или эмоциональных аспектов может усилить воздействие. Ошибок в орфографии и грамматике минимум, но возможно, есть некоторые мелкие неточности.
B (80-84)	Ставится в том случае, если обучающийся проявляет хорошее понимание содержания и темы изображения, но некоторые аспекты могли бы быть более глубоко исследованы, добавлены творческие элементы, дополнительные оригинальные идеи или детали могут

	<p>сделать ее более интересной, также углубление смысла или более ясное выражение могут улучшить восприятие. Автор использовал подходящий стиль, но требуются улучшения в стилизации или оформлении, в некоторых местах требуются более точные и разнообразные выражения. Текст имеет хорошую структуру, но возможно, сюжет или переходы между идеями могли бы быть более четкими. Характеристика персонажей в рассказе требует добавления дополнительных деталей или эмоциональных аспектов, чтобы сделать их более яркими. Ошибок в орфографии и грамматике минимально, но возможно, есть некоторые мелкие неточности.</p>
<p>В- (75-79)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся понимает содержание и тему изображения, но некоторые аспекты могли бы быть более глубоко исследованы, возможно, требуются некоторые творческие элементы, оригинальные идеи или детали. В работе углубление смысла или более ясное выражение могут улучшить восприятие. Язык используется, но возможно, в некоторых местах требуются более точные и разнообразные выражения, улучшения в стилизации или оформлении. Текст имеет структуру, но возможно, сюжет или переходы между идеями могли бы быть более четкими. Персонажи в рассказе описаны, но возможно, требуются дополнительные детали или эмоциональные аспекты. Возможно, есть некоторые ошибки в орфографии и грамматике, но они не критические.</p>
<p>С+ (70-74)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся испытывает трудности с полным пониманием содержания и темы изображения. Работа может не содержать достаточно творческих элементов, идеи могут быть стандартными и неоригинальными. Язык может быть недостаточно выразительным, с использованием ограниченного лексического запаса и простых конструкций. Автор может испытывать трудности с выбором подходящего стиля написания для передачи темы. Текст может иметь хаотичную структуру, переходы между идеями могут быть нечеткими, что затрудняет понимание. Персонажи в рассказе могут быть плохо проработанными, а эмоции - недостаточно выраженными. Смысл работы может быть неясным или недостаточно развитым. Возможно, присутствуют серьезные ошибки в орфографии и грамматике, что создает трудности в понимании текста.</p>
<p>С (65-69)</p>	<p>Ставится в том случае, если обучающийся неудачно справился с пониманием содержания и темы изображения. Работа может быть лишена творческих элементов, идеи могут быть банальными и неинтересными. Язык может быть ограниченным, неоригинальным и не выразительным. Автор может испытывать затруднения с выбором подходящего стиля написания, что затрудняет восприятие текста. Текст может быть плохо структурирован, с хаотичными переходами, что делает его трудным для понимания. Персонажи в рассказе могут быть плохо разработанными, а их эмоции - невыразительными. Работа может быть лишена ясного смысла или содержать недостаточно развитые идеи. Возможно, присутствуют серьезные ошибки в орфографии и грамматике, что создает трудности в понимании текста. Работа не вызывает интереса читателя, и ее чтение может быть скучным.</p>
<p>С- (60-64)</p>	<p>Ставится в том случае, если рассказ содержит основную информацию, которая отражает ключевые элементы изображения и его контекст и имеет логическую структуру, включающую в себя вступление,</p>

	<p>развитие и заключение, и хорошо организован в хронологическом или логическом порядке. Рассказ составлен на английском языке и содержит разнообразные лексические единицы, а также грамматически правильные конструкции, соответствующие уровню владения языком учащегося. Рассказ оригинален и не является простым пересказом изображения, а представляет новый взгляд или интерпретацию содержания картинки, не содержит серьезных орфографических или пунктуационных ошибок, хотя могут присутствовать незначительные допущения. Рассказ оформлен в аккуратной и читаемой форме, с учетом правильного оформления заголовков, абзацев и прочих элементов текста и содержит элементы эмоциональной выразительности, такие как использование описательных прилагательных, метафор и эмоционально окрашенных слов, чтобы заинтересовать читателя и вызвать эмоциональную реакцию. Рассказ соответствует требованиям, установленным преподавателем или заданием, и полностью покрывает содержание и формулу, указанную в задании.</p>
<p>D+ (55-59)</p>	<p>Ставится в том случае, если рассказ содержит основные элементы, отражающие суть изображения, но может быть недостаточно развёрнут или поверхностен в описании событий или деталей. Рассказ содержит ограниченное использование языка, включая базовую лексику и простые грамматические конструкции и присутствуют повторения слов или фраз. Рассказ может содержать некоторые орфографические и пунктуационные ошибки, которые могут незначительно затруднять понимание текста, несколько нелогичным или хаотичным в структуре, что затрудняет последовательное следование сюжету или мысли. Рассказ может содержать ограниченное использование описательных прилагательных или метафор, что делает его менее эмоционально выразительным и представлять собой стандартный пересказ событий без новых идей или оригинального взгляда на изображение. Рассказ в основном соответствует требованиям задания, но может содержать небольшие отклонения или упущения от указанных критериев, но оформлен без особых нарушений, но может отсутствовать определённый стиль или четкость в оформлении.</p>
<p>D (50-54)</p>	<p>Ставится в том случае, если рассказ содержит базовую информацию о картинке, включая основные элементы изображения и его контекст и имеет элементарную структуру, хотя может быть недостаточно логичным или последовательным. Рассказ составлен на английском языке, хотя может содержать ограниченное количество лексических единиц и простых грамматических конструкций. Рассказ представляет простой пересказ содержания картинки без значительных дополнений или интерпретаций и содержит некоторые орфографические или пунктуационные ошибки, которые несущественно влияют на понимание текста. Рассказ может быть недостаточно аккуратным или читаемым, возможно отсутствие или неправильное оформление заголовков, абзацев и других элементов текста, неэмоциональным или малоэмоциональным, не использующим разнообразные языковые средства для привлечения внимания читателя. Рассказ соответствует минимальным требованиям, установленным преподавателем или заданием, но не</p>

	раскрывает тему или содержание изображения полностью или адекватно.
FX (25-49)	Ставится в том случае, если рассказ недостаточно развивает тему и не содержит достаточно информации, чтобы полно передать смысл изображения, присутствуют серьезные ошибки в грамматике, пунктуации и словарном запасе, что затрудняет понимание текста. Рассказ не имеет четкой структуры или логической последовательности, что приводит к несвязному и непонятному тексту или не отражает тему или содержание изображения, либо игнорирует основные требования задания. Работа содержит недочеты в оформлении (например, отсутствие абзацев) и имеет много орфографических ошибок.
F (0-24)	Ставится в том случае, если ни один элемент рассказа не представлен. Рассказ не соответствует установленным требованиям или теме, представленной заданием. Рассказ выполнен несерьезно или нарушает академическую честность, например, путём копирования или плагиата.
<b>Составить диалог</b>	
A (95-100)	Ставится в том случае, если диалог демонстрирует глубокое понимание темы и содержат оригинальные идеи. Используемый язык выразителен, точен и разнообразен. Работа выделяется высоким уровнем языкового мастерства. Диалог имеет четкую и логическую структуру, каждая часть органично вписывается в общий контекст. Отсутствуют значительные ошибки в грамматике и орфографии. Работа представляет собой образец грамматической правильности. В работе присутствует широкий спектр лексики и выражений, что придает ей насыщенность и глубину. Диалог развивается органично, персонажи характеризуются глубоко и естественно, их реплики соответствуют их характеру и обстоятельствам. В диалоге присутствует эмоциональная насыщенность, персонажи выражают эмоции естественно
A- (90-94)	Ставится в том случае, если диалог демонстрирует глубокое понимание темы, а также содержат оригинальные идеи или точки зрения. Используемый язык выразителен, точен и разнообразен. Работа выделяется высоким уровнем языкового мастерства. Диалог имеет четкую и логическую структуру, каждая часть органично вписывается в общий контекст. В работе отсутствуют значительные ошибки в грамматике и орфографии. В работе присутствует широкий спектр лексики и выражений, что придает ей насыщенность и глубину. В диалоге присутствует эмоциональная насыщенность, персонажи выражают эмоции естественным и убедительным образом. Работа интересна, захватывающа и увлекательна для читателя. Диалог несет в себе глубокий смысл, дают пищу для размышлений и обогащают читателя новыми идеями. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор учел комментарии и внес улучшения в работу.
B+ (85-89)	Ставится в том случае, если диалог демонстрирует хорошее понимание темы, но может потребоваться более оригинальные идеи или глубже разработанные аспекты. Используемый язык выразителен и точен, но возможно, есть места, где можно было бы добавить разнообразие или уточнить выражения. Диалог имеет четкую структуру, но возможно, некоторые аспекты могли бы быть лучше организованы. В работе может присутствовать небольшие ошибки в

	<p>грамматике и орфографии, хотя они несущественны. В работе есть разнообразие лексики, но использование более сложных и точных выражений может улучшить качество. В диалоге присутствует эмоциональная насыщенность, но возможно, добавление дополнительных эмоций или деталей сделает его более живым. Работа интересна, но некоторые элементы могли бы быть более привлекательными для читателя. Диалог несет в себе смысл, но дополнительные разъяснения или аспекты могли бы улучшить понимание. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может учесть комментарии и внести улучшения в работу.</p>
<p>В (80-84)</p>	<p>Ставится в том случае, если диалог демонстрируют базовое понимание темы, но возможно, требуют более глубокого анализа или оригинальных идей. Используемый язык выразителен, но может содержать некоторые повторения или ограниченный лексический запас. Диалог имеет общую структуру, но возможно, некоторые элементы нуждаются в дополнительной четкости или лучшей организации. В работе могут быть небольшие ошибки в грамматике и орфографии, но они несущественны. В работе присутствует лексика, но возможно, использование более разнообразных и точных выражений улучшит текст. В диалоге есть эмоциональная составляющая, но она может быть более глубокой и выразительной. Работа интересна, но возможно, некоторые аспекты могли бы быть более привлекательными для читателя. Диалог несет в себе смысл, но может потребоваться более глубокое развитие идей. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может учесть комментарии и внести улучшения в работу.</p>
<p>В- (75-79)</p>	<p>Ставится в том случае, если диалог демонстрирует базовое понимание темы, но быть ограниченными в глубине анализа и оригинальных идей. Используемый язык может быть выразителен, но содержать повторения, ограниченный лексический запас или не всегда точные выражения. Диалог может иметь общую структуру, но возможно, нужны дополнительные усилия для улучшения четкости и организации. В работе может быть заметные ошибки в грамматике и орфографии, которые могут затруднить понимание. В работе может быть ограниченное использование лексики, и ее разнообразие может быть недостаточным. В диалоге может отсутствовать глубокая эмоциональная составляющая или она может быть не всегда убедительной. Работа может быть менее привлекательной для читателя, и ее чтение может быть менее увлекательным. Диалог может иметь нечеткую структуру, организация может быть затруднительной для понимания. В работе могут быть серьезные ошибки в грамматике и орфографии, что создает трудности в понимании текста. В работе может быть ограниченное использование лексики, и фразы могут быть простыми и повседневными. В диалоге может отсутствовать глубокая эмоциональная составляющая, диалоги могут быть малоэмоциональными. Работа может быть малоинтересной для читателя, и ее чтение может быть скучным. Диалог может быть поверхностными, с недостаточным развитием идей. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может недостаточно учесть комментарии и не внести необходимые изменения.</p>

<p style="text-align: center;">С+ (70-74)</p>	<p>Ставится в том случае, если диалог демонстрирует недостаточное понимание темы, и оригинальных идей может быть крайне мало. Используемый язык может быть ограниченным и неэффективным, с множеством ошибок, повторений и нелепых фраз. Диалог может быть хаотичными, с непонятной структурой, что затрудняет понимание. В работе присутствуют серьезные ошибки в грамматике и орфографии, делая текст труднопонимаемым. В работе отсутствует разнообразие лексики, используются простые и повторяющиеся фразы. Диалог может быть малоэмоциональным, персонажи могут звучать плоско и неубедительно. Работа может быть малоинтересной для читателя, неудачно структурированной или плохо организованной. Диалог может быть крайне поверхностными, с минимальным развитием идей. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может не учесть комментарии и не внести необходимые изменения.</p>
<p style="text-align: center;">С (65-69)</p>	<p>Ставится в том случае, если диалог демонстрирует крайне недостаточное понимание темы, и отсутствие оригинальных идей. Используемый язык может быть крайне ограниченным, с многочисленными ошибками, непонятными фразами и повторениями. Диалог плохо структурирован, с отсутствием четкой организации и логики. В работе присутствуют серьезные ошибки в грамматике и орфографии, делая текст практически непонятным. В работе отсутствует разнообразие лексики, фразы просты и бедны. Диалог крайне мало эмоциональный, персонажи звучат монотонно и неинтересно. Работа не привлекательна, нецелесообразно структурирована и неудачно организована. Диалог может быть крайне поверхностными, с практически отсутствующим развитием идей. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может не учесть комментарии и не внести необходимые изменения.</p>
<p style="text-align: center;">С- (60-64)</p>	<p>Ставится в том случае, если диалог демонстрирует крайне недостаточное понимание темы, и отсутствие оригинальных идей. Используемый язык крайне ограниченный, с многочисленными ошибками, непонятными фразами и повторениями. Диалог плохо структурирован, с отсутствием четкой организации и логики. В работе присутствуют серьезные ошибки в грамматике и орфографии, делая текст практически непонятным. В работе отсутствует разнообразие лексики, фразы просты и бедны. Диалог может быть крайне малоэмоциональным, персонажи звучат монотонно и неинтересно. Работа не привлекательна, нецелесообразно структурирована и неудачно организована. Диалог крайне поверхностный, с практически отсутствующим развитием идей. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может не учесть комментарии и не внести необходимые изменения.</p>
<p style="text-align: center;">D+ (55-59)</p>	<p>Ставится в том случае, если диалог демонстрирует практически полное отсутствие понимания темы, и отсутствие оригинальных идей. Используемый язык может быть крайне ограниченным, с многочисленными ошибками, непонятными фразами и повторениями. Диалог плохо структурирован, с отсутствием четкой организации и логики. В работе присутствуют серьезные ошибки в грамматике и орфографии, делая текст практически непонятным.</p>
<p style="text-align: center;">D (50-54)</p>	<p>Ставится в том случае, если в работе отсутствует разнообразие лексики, фразы просты и бедны. Диалог может быть крайне малоэмоциональным, персонажи звучат монотонно и неинтересно.</p>

	Работа не привлекательна, нецелесообразно структурирована и неудачно организована. Диалог крайне поверхностный, с практически отсутствующим развитием идей. В случае наличия предыдущей обратной связи, автор может не учесть комментарии и не внести необходимые изменения.
FX (25-49)	Ставится в том случае, если диалог плохо структурирован, с отсутствием четкой организации и логики. В работе присутствуют серьезные ошибки в грамматике и орфографии, делая текст практически непонятым. В работе отсутствует разнообразие лексики, фразы просты и бедны. Диалог может быть крайне малоэмоциональным, персонажи звучат монотонно и неинтересно. Работа не привлекательна, нецелесообразно структурирована и неудачно организована. Диалог крайне поверхностными, с практически отсутствующим развитием идей.
F (0-24)	Ставится в том случае, если диалог демонстрирует практически полное отсутствие понимания темы, и отсутствие оригинальных идей. Используемый язык может быть крайне ограниченным, с многочисленными ошибками, непонятными фразами и повторениями.
<b>Аналитическое эссе как академическое задание</b>	
A (95-100)	Глубокий критический анализ, ясные оригинальные идеи. Полная логическая стройность текста. Широкое использование научных источников ( $\geq 10$ ), все ссылки корректны. Академический стиль выдержан полностью. Оформление образцовое.
A- (90-94)	Анализ развернутый, но с незначительными пробелами. Структура текста логична, есть небольшие шероховатости. Научные источники $\geq 8$ , ссылки в основном корректны. Язык и стиль близки к академическому. Оформление почти без ошибок.
B+ (85-89)	Анализ достаточный, но местами поверхностный. Есть последовательность в изложении, но не всегда выдержана. Источники $\geq 6$ , но недостаточно глубины. Академический стиль частично нарушается. В оформлении допущены мелкие ошибки.
B (80-84)	Анализ общий, с элементами пересказа. Структура соблюдена, но не всегда чёткая. Источники $\geq 5$ , часть использована формально. В языке есть неточности, стиль неоднороден. Ошибки в оформлении присутствуют.
B- (75-79)	Анализ слабый, много описательности. Логика нарушается. Источники $\geq 4$ , работа с ними поверхностна. Академический стиль нарушен. Оформление с заметными недочетами.
C+ (70-74)	Анализ минимальный, в основном пересказ. Структура неубедительная. Источники $\geq 3$ , используются малоцельно. Язык с частыми неточностями. Ошибки в оформлении значительные.
C (65-69)	Работа в целом соответствует заданию, но без анализа. Источники $\geq 2$ , упоминаются без проработки. Текст перегружен пересказом. Много стилистических ошибок.
C- (60-64)	Недостаточный объём анализа. Структура нарушена. Источники минимальны. Академический стиль практически отсутствует.
D+ (55-59)	Работа выполнена формально, почти весь текст пересказ. Источники единичные или отсутствуют. Стиль несоответствующий. Сильные нарушения структуры.
D (50-54)	Анализ отсутствует. Текст хаотичный. Источники не использованы. Ошибки стилистические и структурные.

FX (25-49)	Работа не соответствует основным требованиям. Анализ отсутствует полностью. Нет структуры, стиля, ссылок.
F (0–24)	Работа не выполнена или полностью списана.
<b>Групповой проект «Интерпретация текста»</b>	
A (95-100)	Анализ текста многоуровневый и глубокий: лингвистический, философский, культурологический аспекты проработаны полно. Все части проекта гармонично объединены в единую интерпретацию. Аргументация безупречная, $\geq 10$ научных источников, корректные ссылки. Командная работа отлично организована: роли распределены, взаимодействие чёткое. Презентация яркая, структурированная, с профессиональными ответами на вопросы.
A- (90-94)	Анализ в целом полный, но один из аспектов раскрыт слабее. Синтез целостный, но есть небольшие разрывы. Источники $\geq 8$ , аргументация убедительная. Командная работа организована хорошо, но с мелкими шероховатостями. Презентация качественная, но не идеально динамичная.
B+ (85-89)	Анализ достаточный, но поверхностный по 1–2 аспектам. Итоговый синтез есть, но ощущается фрагментарность. Используются $\geq 6$ источников, аргументы в целом убедительные. Командная работа адекватная, но часть участников менее вовлечена. Презентация информативная, но не полностью удерживает внимание.
B (80-84)	Анализ текстов описательный, глубина ограниченная. Целостность проекта нарушена, выводы не вполне согласованы. Источники $\geq 5$ , но часть формально упомянута. Командная работа средняя: распределение ролей неполное. Презентация структурная, но скучная.
B- (75-79)	Анализ слабый, некоторые аспекты почти не раскрыты. Целостности проекта мало, чувствуется «коллаж» из частей. Источники $\geq 4$ , работа с ними поверхностная. Участники работали неравномерно. Презентация малоинтересная, плохо подготовленная.
C+ (70-74)	Анализ минимальный, преобладает пересказ. Синтез отсутствует, каждая часть живёт отдельно. Источники $\geq 3$ , но почти не интегрированы. Командная работа слабая, не все участвовали. Презентация хаотичная.
C (65-69)	Анализ поверхностный, интерпретация неубедительная. Итоговая работа не выглядит единой. Источники $\geq 2$ , формально упомянуты. Участие отдельных студентов минимально. Презентация плохо структурирована.
C- (60-64)	Анализ почти отсутствует. Итог не является исследовательским проектом. Источники единичные. Командная работа формальная. Презентация неубедительная.
D+ (55-59)	Проект выполнен частично. Анализ поверхностный, источники не используются. Командная работа отсутствует. Презентация слабая.
D (50-54)	Проект сдан формально, без анализа. Нет научности, синтеза, командной работы. Презентация отсутствует или номинальная
FX (25-49)	Проект не соответствует требованиям. Нет анализа, источников, командного взаимодействия.
F (0-24)	Проект отсутствует или полностью списан.

